

Cabinet Meetings held outside the Capital

995 SRI S. R. BOMMAI (Hubli Rural) and SRI A LAKSHMI SAGAR (Chickpet)—

Will the Chief Minister be pleased to state.

(a) the total expenditure incurred by the State Government in connection with the holding of Cabinet Meetings outside the City of Bangalore, namely Belgaum, Gulbarga, Mysore and Shimoga.

(b) under what Budget Head the above expenditure has been incurred?

SRI R. GUNDUP RAO.—Chief Minister

(a) No additional or special expenditure has been sanctioned or connection for these meetings except by way of admissible T.A/D.A etc., which the Ministers and officers who attended the meetings are normally entitled to.

(b) Does not arise in view of the reply given to clause

(a) above.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವು ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣರಾಜಸಾಗರದ ವಿದ್ಯುದ್ದೀಪದ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕಾಗಿ ೮೬.೭೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನೀವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? Item No. 10.

“The Cabinet accepted the Report of the Committee constituted for examining the feasibility of a Hydro Electric Project across the river Cauvery at Mekedatu and to inform Government of India and the Tamil Nadu Government that the scheme as formulated by our Government has so far greater power potential, at less cost than the reported Tamil Nadu Government proposal of having a high dam at Hogenakal”

ಈ ಮೇಕೆದಾಟು ಯೋಜನೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನಾದರೂ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತಮಗೆ ಏನಾದರೂ ಅನುಮತಿ ಸಿಕ್ಕಿದೆಯೇ? ಮೂರನೆಯದು ಏಟಂ ನಂಬರ್ ೧೩ ರಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಏನಂದರೆ,

“Expedition completion of Projects in Cauvery Basin
Requirement of funds—The Cabinet approved the following

(1) to provide an annual allocation of Rs. 56 crores during 1982-83

ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಡಿಸಿಷನ್ ನಲ್ಲಿ ೫೬ ಕೋರ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ೪೦ ಕೋರ್ಸ್ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತೀರ್ಮಾನದ ಹಾಗೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆ ಮೇಲೆ

“(2) to provide additional funds of Rs. 3.50 crores during the current year in respect of Hemavathy, Votahole, Varuna Canal and Nallur Amanikere projects.”

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. 2.50 ಕೋಟಿ ಒಂದೊಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ವರದಿ ನಾಲಿಗೆ ಕೇವಲ 2 ಕೋಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಕೆ.ಆರ್. ಎಸ್. ಕೆನಾಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಫಿಕೇಷನ್ಗೆ ಮೂರೂವರೆ ಕೋಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. 20 ಕೋಟಿಯೊಳಗೆ ಆಗ ಬೇಕಾದಂಥ ವರದಿ ಕೆನಾಲ್ಗೆ ನೀವು ಎರಡು ಕೋಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮೂರೂವರೆ ಕೋಟಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿದರೂ ಎರಡು ಕೋಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕೆನಾಲ್ಸ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಮೂರೂವರೆ ಕೋಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿದರೂ ನೀವೇ ಹಾಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

Item No. 21

“Approved to appoint a Governing Council for the Chamarajendra Technical Institute, Mysore which is to start functioning from 1982-83”.

ಎಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಯಾವದೃಷ್ಟಿಯೊಳಗೆ ಮಾಡಿದೀರಿ. ಜೆ. ಜೆ. ಆರ್ಟ್ ಸ್ಕೂಲ್, ಶಾಂತಿನಿ ಕೆ.ಆರ್. ಆರ್ಟ್ ಸ್ಕೂಲ್ ತರಹ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದೀರಾ. ಗವರ್ನಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಕನ್ಸಲ್ಟ್ ಆಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಿದೆಯೇ, ಈಗ ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದಲ್ಲಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

Item No. 25

“Approved the proposal to pose for bilateral assistance from Donor Countries to the integrated water supply and storage for Mysore City at an estimated cost of Rs. 28 crores”

ಇದು ಏನರ್ಥ?, ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆಗಿದೆಯೇ? ಈಗ ಎಷ್ಟು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಐಟಂ ನಂಬರ್ ೪೨ ನಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವ ಕನ್ನಡ ಸಮ್ಮೇಳನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ವಸ್ತುಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಶಾಶ್ವತ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಎಷ್ಟು ದಾಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ರಂಗ ಮಂದಿರ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ದಾಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ೫ ಮಂಡೇಶ್ವರಿ ಬೆಟ್ಟ, ಮಹದೇಶ್ವರ ಬೆಟ್ಟ, ಇವೆರಡೂ ನೋಟಿಫೈಡ್ ಏರಿಯಾ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಯೋಜನೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಆಗಿದೆಯೇ. ಅವೆರಡನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

ಕೊನೆಯದಾಗಿ, Item No. 65

“The Cabinet considered the report of the Language Committee (Dr. Gokak Committee) and accepted its recommendations in their entirety.”

ಎಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಈಗಲೂ ಬದ್ಧವಾಗಿದೆಯೇ? ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಲು ಮನಸ್ಸು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತಿ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪರವಾಗಿ). — ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ಇಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೃಂದಾವನ ಇಲಾಖೆ ಮಿನೀಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಅಪ್ರೂವಲ್ ಆಗಿ ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಈಗಾಗಲೇ ಆಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಮಗೆ ೪೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಅಂದಾಜು ಪ್ರಕಾರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ೧೯೮೨ ರೊಳಗೆ ಆ ಕಾರ್ಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ನವೆಂಬರ್ ಒಂದೆನೇ

ತಾರೀಖಿಗೆ ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ಕಾರ್ಯವೆಸಗತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಇನ್ನು ಮೇಕೇಡಾಟು ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಯಾರ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ ತಮಿಳುನಾಡು ಸರ್ಕಾರ ದಿಂದಬಂದಿದೆ. Hogenakal Project with the Government of India partici-
pation ಎಂದು ತಮಿಳುನಾಡಿನವರಿಂದ ಮೂವ್ ಆಗಿದೆ. ನಾವು ಮೇಕೇಡಾಟು ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದು ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನಾವು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಹೈಡ್ರೋ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅದಕ್ಕೆ ೨೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈ ವರ್ಷ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ೩೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ. ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್, ಅಂದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಅಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ ನಾವು ಅದನ್ನು ಹಚ್ಚು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ, ನಾನ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ೪೦ ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದರೆ ೫೦ ರಿಂದ ೬೦ ಕೋಟಿ ರೂ. ಗಳವರೆಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಅಭಿಲಾಷೆ. ಮಿಡ್ ಟರ್ಮ್ ರಿವ್ಯೂ ಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾವು ಏನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ೫೨ ಕೋಟಿ ರೂ. ಗಳನ್ನು ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಅವರ ಮುಂದೆ ಕೂಡ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಭರವಸೆ ನನಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಬರುವ ವರ್ಷ ೪೦ ಅಲ್ಲ ೫೨ ಕೋಟಿ ರೂ. ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಕಲ್ಪವಾಗಿದೆ. ಮಿಡ್ ಟರ್ಮ್ ಯೋಜನಾ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಕಷನ್‌ಗೆ ಬಂದಾಗ. I will be in a position to convince the Planning Commission to allot more money, may be to the extent of Rs. 52 crores, We are very serious about it.

SRI D. DEVARAJ URS.—What efforts the Government wants to make?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I am giving a very live statement. This is my intention and determination to spend Rs. 52 crores as far as Cauvery basin is concerned. If Rs. 52 crores were to be given in the plan, the entire plan gets upset. This I never wanted to do. Now we are going to show better performance. So, I will be in a position to approach the Planning Commission with a determination that I am going to provide Rs. 52 crores as far as Cauvery basin is concerned. My statement is based on absolute calculation and actual exercise which we have made on these projects. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಂಗ ಮಂಟಪವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕೆಲಸ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಾರಂಭ ವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ವಿಶ್ವಕನ್ನಡ ಸಮ್ಮೇಳನ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳೂ ಸಹ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ಮೈಸೂರಿನ ಜಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್‌ನನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಫಾರಂ ಆಗಿದೆ. ಬರುವ ವರ್ಷ ಅಕಾಡಮಿಕ್ ಇಯರ್‌ನಲ್ಲಿ ೨೭ ಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತರಹದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ವರಾಣಾಸಿ ನಾಲಾಗೆ ೩೦-೪೦ ಕೋಟಿ ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಬರೀ ರಸ್ತೆಗಳಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಅಲ್ಲ ನಾಲಾಗೂ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಹಣ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಅಜೀಜ್ ಸೇಠ್.—ವರಾಣಾಸಿ ನಾಲಾಗೆ ೪೦ ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಬರೀ ರೋಡ್ ಫಾರಂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ? ಇನ್ನೂ ೧೦ ವರ್ಷವಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ನಾನು ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೆ, ಬಾಂಬಾಯಿ ಬೆಟ್ಟ ನೋಟಿಫೈ ಎರಿಯಾ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಗೋಕಾಕ್ ವರದಿ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಗಂಲ್ಕರ್ಗ, ಮೈಸೂರು, ಬೆಳಗಾಂ ನಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಆಗಿವೆ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I want to know from the Hon. Minister, the number of ministers attended these Cabinet Meetings and the amount drawn by them by way of T.A. and D.A. Similarly, the number of officers attended and the expenditure incurred upon them in respect of T.A. and D.A. and also in respect of Police.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆ ವಿವರ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಇಲ್ಲ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, according to Press reports several works were carried out in a hurried manner in places where Cabinet meetings were held, may be under different budget heads or by the local authorities. I want to know from the Hon'ble Minister the amount so spent by any authority. For example, in Gulbarga town roads and other works were carried out in hurried fashion. I was also present there on the day on which the meeting was held. Further repair works were carried out to different buildings. Whether Government spent that amount or the local authorities spent that amount is a different matter. Once again, on my own information and also from press reports I gathered that huge sums of money were spent on purchasing of furniture. I don't want to give the details. I would like to know, what is the total amount so spent by Government or by any local authority or by the district administration ?

Further, several people including local MLAs were invited. According to press reports lavish parties were arranged. If the Government did not incur expenditure for that, then who paid for it and what is the total amount spent on all these items ?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—The so-called lavish expenditure, I think, you mean lunch, tea and something like that.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I do not know. What is lavish expenditure, you must be able to tell.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—When the hon. member has said 'lavish', I must understand what is lavish. For meetings held at Belgaum, Mysore and Gulbarga I have particulars for having served lunch and dinner. For all these three Cabinet meetings the total expenditure incurred for lunch and dinner was Rs. 32,002.71 Paise. I don't think this could be a lavish expenditure. I may be another Rs. 10,000,00 for the meeting held at Shimoga. The total expenditure on lunch and dinner for all these four meetings is not more than Rs. 40,000,00. I don't think you can call it lavish or luxury.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—What about other details?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Other details do not pertain to Cabinet meetings. You can ask those details under different departments. You may say that why you have done this and why you have not spread-over for a period of one year. The repair of roads, T.B. and providing of furniture cannot constitute part of Cabinet meetings. You will have to put separate questions under different departments. Then we will be in a position to answer.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, the answer itself gives an indication that TA and DA admissible are drawn under the rules. I wanted a specific answer from the Hon'ble Minister what is the total amount spent on TA and DA on Ministers who attended the meetings and the total expenditure incurred on them. Similarly, the total expenditure on officers who attended the meeting. Further police force was deployed. What is the amount expended on them? This forms part of the answer and the Hon'ble Minister can give. I cannot raise it by way of a separate question.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Mr. Speaker Sir, for just attending these regional or special Cabinet meetings we have not paid any extra T.A. and D.A. to any Minister.

SRI D. DEVARAJ URS.—There is no extra means what? If a Minister were to travel within the State or outside the State he has to draw TA and DA according to rules. That everybody knows, and the Minister cannot draw extra. The point we have been asking is, how much money was drawn by Ministers, Officers and by Police by way of TA and DA for the journeys undertaken by them.

The Hon'ble Minister for Finance gave figures. He said it is Rs. 32,000/-

MR. SPEAKER.—It may be another Rs. 10,000/- for Shimoga Cabinet Meeting.

SRI D. DEVARAJ URS.—Sir, our Question No. 189 is very specific. In clause (c) we have asked what was the direct and indirect expenditure (approximate) incurred by the Government for holding these meetings. To this if the Hon'ble Minister were to say that he cannot answer this question and all further he is telling we should ask a separate question. Where is the necessity to put a separate question when our question is so specific?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, they have asked T.A., D.A. paid to the Ministers. I think that is what they want to know. That is a usual thing. Nothing extraordinary. If they can put specific question will be in a position to give specific answer.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Why a separate question? You please answer our question now tabled.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—That we have answered. Hon'ble Members Sri S. R. Bommai and Lakshmisagar wanted to know the total expenditure incurred by the State Government in connection with the holding Cabinet Meetings outside the City of Bangalore. To this we have said no additional or special expenditure has been sanctioned except by way of admissible TA/DA etc., which the Ministers and Officers are eligible under the rules. Then, they wanted the quantum of money sanctioned to hold these Cabinet Meetings. I have said a sum of Rs. 40,000 has been sanctioned. More than this what can we answer them.

MR. SPEAKER.—What they wanted is the total amount expended by the Government for holding these meetings i.e., they would like to know the direct and indirect expenditure incurred in this behalf.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, I must know what is in their mind. What is that direct and indirect expenditure? What actually do they want to know from us?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ —ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಏನು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ನೀವು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ (ಯಾವ ಇಲಾಖೆಯ ವರು ಅದಕ್ಕೆ ಹೂ ಬಿರ್ತು ಮಾಡುವುದಾದರೂ) ಎಷ್ಟು ಬಿರ್ತುಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಬಿರ್ತಾದ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಬಿರ್ತಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಂತಿಮ ಪರದಿ ನಿಮಗೆ ಬಂದ ಬರುತ್ತದೆ. ನೀವು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಅರ್ಧಕ ಶಿಸ್ತಿನ ವರ್ಷ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನೀವು ಇಂಥ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹುಡುಗಿ ಬಳಸುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಹುಡುಗಿ ಬಟ್ಟೆ ಬಿರ್ತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಮಾಡುತ್ತದೆ? ಅರ್ಧಕ ಶಿಸ್ತು ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ? ನೀವು ಅರ್ಧ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಹೊರಗಡೆ ನಡೆಯುವಾಗ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ವೆಚ್ಚ ವಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊದಲೇ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕೊನೆಪಕ್ಷ, ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ ಮೇಲಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ ಮೇಲೂ ನೀವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವುದು ವಿಷಾದನೀಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ನಿಮಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ನೀಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿ ಮಂಕೆಯನ್ನು ಬಿರ್ತು ಮಾಡುವುದು ಏನು ಇಲ್ಲ. ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬಿರ್ತಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಕಷ್ಟವೆ. ಒಂದು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ವನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಾಗಿತ್ತು, ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬಿರ್ತು ಬಂದಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ದಯಮಾಡಿ ಈ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಮಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯತಕ್ಕ ಆಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—My question is very specific. I have asked (a) the total expenditure incurred by the State Government in connection with the holding of Cabinet Meetings outside the City of Bangalore, namely, Belgaum, Gulbarga, Mysore and Shimoga.

Answer is no additional or special expenditure has been sanctioned or incurred for these meetings except by way of admissible T.A./D.A. etc., which the Ministers and Officers who attended the meetings are normally entitled to. Now, I would like to put a simple question. What is the total expenditure incurred by way of T.A./D.A. on Officers, Ministers, Police Force etc.,

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಳಬಹುದು. Here question of additional or special expenditure does not arise. If they want to know what exactly is the total amount by way of T.A./D.A. paid to the Ministers in connection with their visit to certain place or for a meeting I can straight away give them. Likewise let them put a separate question to which I could give answer.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿಗೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕಿತ್ತು. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಖರ್ಚು ಎಂದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಖರ್ಚು, ಟಿ.ಎ., ಡಿ.ಎ., ಊಟ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ನಾವು ನೇರವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ; ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ ವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು. ಟಿ.ಎ., ಡಿ.ಎ. ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I don't have now. I will prepare and give you.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಆದ ಕಾರಣ, ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ನಾಳೆ ಅಥವಾ ನಾಡಿದ್ದು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿ.

MR. SPEAKER.—Shall I hold over this question? If you have the figures relating to T.A./D.A. paid to the Ministers you can give that.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—If they put specific question I can give them the answers. The T.A./D.A. paid to the Ministers and Officers are normal. They have been paid according to the rules. We cannot consider them as expenditure.

MR. SPEAKER.—Hon'ble Member wanted to know the actual expenditure incurred i.e., T.A./D.A. for the Officers and others who have attended the Cabinet Meetings. This is their supplementary.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, my submission is to this question they have been paid T.A./D.A. admissible under the rules. The T.A./D.A. cannot be considered as expenditure in connection with Cabinet Meetings.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಯಾವುದಾದರೂ ಕಮಿಟಿಯ ವೆಚ್ಚ ಎಷ್ಟು ಆಯಿತು ಅಂದಾಗ ಟಿ.ಎ., ಡಿ.ಎ., ಎಲ್ಲ ಸೇರಿಸಿ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಉತ್ತರಿಸಿಲ್ಲ.

೧೧-೦೦ ಎ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಥರ್ನಾಂಡಿಸ್.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಲೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಏನರ್ಥ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅರ್ಥವಾಗಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ನಟಿಸಿ ಮಾಡುವವರನ್ನು ಹೇಗೆ ಎಬ್ಬಿಸುವುದು ? ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆ ನಡೆದಾಗ ನಾನೂ ಇದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಬಳಗದೇ ಇದ್ದಿರಾ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ವಿಾಟಿಂಗ್ ಆದ ಸಮಯದಲ್ಲಿದ್ದೆ. ನನ್ನನ್ನೂ ಅದಕ್ಕೆ ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ್ದರು. ಇನ್ನೂ ೪೦-೪೨ ಜನ ಶಾಸಕರೂ ಬಂದಿದ್ದರು. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಹೋಟೆಲುಗಳಲ್ಲಿ ಇಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ನಮ್ಮನ್ನೂ ಹೋಟೆಲಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಹಾಗೆ ಶಾಸಕರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ವಿರ್ಚಾಗರತಕ್ಕ ದುಡ್ಡು, ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿರ್ಚಾಗರತಕ್ಕ ದುಡ್ಡು, ಇತ್ಯಾದಿ ವೆಚ್ಚಗಳು ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ರಸ್ತೆ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬರೀ ವಿಾಟಿಂಗ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆದ ವಿರ್ಚನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಸಂಪುಟದ ಸಭೆ ನಡೆಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ವಿರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಇನ್ನೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ತುಳುವಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಬೇಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಈಗ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತಿಳಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ವಿವರವನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಏಟಿಗೆ ಎಷ್ಟು ವಿರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅವರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು ? ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವಂತೆ ಇದೆ. ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಹೇಳಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಟೈಂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೇಳಲಿ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೇರೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

MR. SPEAKER.—They specifically want the expenditure incurred with regard to T.A./D.A. and other miscellaneous expenditure.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Now, only Sri J. H. Patel has said, he has stayed in a hotel; how can we know and who has paid it.

MR. SPEAKER.—Supposing the Government has invited some Members. If arrangements were made for their stay and if the expenditure is met by the Government, you can furnish the same.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, whatever bills in respect of T.A., D.A., and other miscellaneous expenses, which have come to the D.P.A.R. in connection with the Cabinet Meeting can be produced. They have to reframe the question itself.

MR. SPEAKER.—You put it directly, what are the information you want. Anyway, I shall hold-over it.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಜೇವ್.—ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು...

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಆಮೇಲೆ ವಿವರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಈ ವಿಷಯ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಸಭೆಯನ್ನು ಈ ರೀತಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ನಡೆಸುವ ಉದ್ದೇಶ....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹೆಲ್ಡ್ ಓವರ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಂತರ ಕೇಳುವುದು ಅವಕಾಶವಿದೆ.

SRI M. VEEBAPPA MOHLY.—Sir, let them frame a separate question. I don't mind in answering it and giving some more information. Let them say, what all information they want from the Government.

SRI S. R. BOMMALI.—Our question is definite, but cannot understand it.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆಮೇಲೆ ಬೇಕಾದರೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಪ್ರಶ್ನೆ ತಡೆಹಿಡಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಏತಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಮಾತ್ರ ತಡೆಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆಯಾ ಭಾಗಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜನಸಂಪರ್ಕ ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ತಾತ್ಪರ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಎಷ್ಟು ನಿಜವೋ, ಎಷ್ಟು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಸಭೆ ಆದಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಗೆ ಏನು ಹೇಳಿ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೋ ಆ ನೋಟ್ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದಿನ ದಿವಸವೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅರಿತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಕೇವಲ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಾಗೆಯೇ ಹಿಡಿದಿಟ್ಟು ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ತೋರಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅದ ಎಷ್ಟೋ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಫಾರ್ಮಲೀಸಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಶಂಕರರಾಯರು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಸು ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಕುಲಾವಿ ಹೊಲಿಸಿದಂತೆ ಮೊದಲೇ ಹೆಸರಿಟ್ಟು ಸಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಬರುವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಜಾಗ್ರತೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ. ಒಂದು ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಸಭೆ ಮುಗಿಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಯಾರೋ ಹೇಳಿದರು. ಅಥವಾ ಅವರು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಕೂಡ ರಾಷ್ಟ್ರ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ತಜ್ಞರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸುವುದರಿಂದ ನಿಜವಾದ ಉದ್ದೇಶ ಈಡೇರುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಸುಮ್ಮನೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾದ ಅಸೆಸಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಒತ್ತಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಮೊದಲೇ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾವಿರಾರು ಜನರ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ಆಗಬೇಕಾದ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆ ಆದದ್ದರಿಂದ ಸಹ್ಯಾದ್ರಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಮಾಡುವ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸಿ ಅವರ ಮಾನ್ಯನಲ್ಲಿ ಅದು ಆಗಬಾರದಿತ್ತು ಎಂದಿತ್ತೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅದು ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರ ಬೇಡಿಕೆ ಯಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಡೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಜನರು ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲರವರು ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಿ.—ನೀವು ಮಾಡಿರುವ ನಿರ್ಧಾರ ಏನಾಗುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಪ್ಪು ಸರಳವಾಗಿ ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ರಾಮದೇವ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಎಲ್ಲ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಸದನದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವಿರ್ಪಾಡನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಸಭೆ ಕೂಡಾ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಚುಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ 'ಎ' ಭಾಗ, ಚುಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗಿರ 'ಸಿ' ಭಾಗ ಹಾಗೂ ಚುಕ್ಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ 'ಸಿ' ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಗೂ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕಾದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ. (ಹೆಲ್ಪ್ ಟವರ್)

ಈಗ ಪ್ರಶೋತ್ತರ ವೇಳೆ ಮುಗಿಯಿತು.

The next item is calling Attention. Sri V. B. Bhaviji call Attention Notice will be taken up later.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Upgrading the Government High School in Tumkur District as Government Junior College.

27. SRI T. B. JAYACHANDRA (Kallambella).—Will the Minister for Education be pleased to state

(a) whether the request of the citizens of Huliur in C. N. Hally Taluk Tumkur District is being examined by the Government for upgrading the High School and to sanction the Government Junior College at Huliur ;

(b) if so, what is the present stage and the reasons for delay in sanctioning ;

(c) will the Government furnish the full particulars explaining the present position ?

SRI G. B. SHANKAR RAO (Minister for Education).—

(a) Has been examined.